

从“民族魂”到时代担当

——以申论思维解构高考作文

一、申论思维的核心要素与迁移策略

申论写作强调问题导向、逻辑分层、政策支撑与案例论证，将其迁移至高考作文需注意：

结构化思维。采用“总-分-总”框架，明确中心论点与分论点层级：

- 政策关联：结合国家战略（如民族复兴、文化自信）提升立意高度；
- 辩证分析：从历史、现实、未来多维度展开，体现思辨深度；
- 案例赋能：引用经典文学意象与当代实践案例增强说服力。

二、作文材料解析与立意定位核心意象：

- 老舍的“沉默”：象征抗战时期普通人的隐忍与家国责任；
- 艾青的“嘶哑歌唱”：代表抗战时期知识分子对民族的热爱与抗争精神；
- 穆旦的“带血的手”：隐喻抗战时期民族新生背后的血泪牺牲与集体觉醒。

立意方向（申论式转化）：

- 历史维度：民族精神的传承（抗战记忆→新时代使命）；
- 现实维度：个体与集体的责任共担（平凡人的家国情怀）；
- 未来维度：民族复兴中的青年担当（从“苦难叙事”到“奋斗叙事”）。

三、申论式写作框架与内容填充

标题：《以民族魂为炬 照复兴征程之路》

①开头（总起）：

从老舍笔下艺人的“开不了口”，到艾青诗中“嘶哑的喉咙”，再到穆旦笔下“带血的手”，文学长卷中始终回荡着中华民族的坚韧与觉醒。这些意象不仅是历史的注脚，更是新时代青年理解民族精神、扛起时代重任的精神密码。

②中间展开（分论）

【分论点1】：民族魂是苦难中的隐忍与坚守（历史纵深）

政策关联：呼应二十大报告“弘扬伟大抗战精神”；

案例支撑：

- 文学意象：方宝庆的沉默（老舍）→ 暗喻普通人在国难中的隐忍；
- 历史事实：西南联大师生“弦歌不辍”保存文化火种；
- 数据引用：抗战期间 350 万海外华侨捐款占军费 1/3。

【分论点2】：民族魂是抗争中的觉醒与新生（现实映照）

政策关联：结合《新时代爱国主义教育实施纲要》；

案例支撑：

- 文学意象：艾青“用嘶哑的喉咙歌唱”→ 知识分子的呐喊；
- 当代实践：黄文秀扎根扶贫一线，用生命诠释“带血的手”；
- 科技突破：华为“备胎计划”突破封锁，彰显民族脊梁。

【分论点3】：民族魂是传承中的创新与超越（未来展望）

政策关联：对接“十四五”文化发展规划“铸就文化新辉煌”；

案例支撑：

- 文化创新：故宫文创让文物“活起来”；
- 青年行动：B站《那年那兔那些事儿》用Z世代语言传播爱国精神；
- 国际视野：“一带一路”倡议中的文明互鉴。

③结尾（升华）：

从“开不了口”的隐忍到“嘶哑歌唱”的呐喊，从“带血的手”的牺牲到“民族已起来”的宣言，文学意象串联起中华民族的精神图谱。新时代青年当以史为鉴、以文铸魂，在百年变局中书写属于这一代人的“民族诗篇”。

四、申论技巧在高考作文中的具体应用

（1）政策术语植入：将“脱贫攻坚”“文化自信”等政策词汇自然融入，如：“黄文秀的‘带血的手’与脱贫攻坚战中 300 万驻村干部的足迹交相辉映。”

（2）辩证思维体现：分析老舍的“沉默”与艾青的“歌唱”并非对立：“沉默是蓄力，歌唱是爆发，二者共同构成民族精神的完整链条。”

（3）数据与案例支撑：引用《中国抗日战争史》数据：“14 年抗战中，军民伤亡超 3500 万，但民族凝聚力空前增强。”

（4）结构化表达：使用“历史纵深—现实映照—未来展望”三段式，每段以“分论点+政策+案例+分析”展开。

五、避坑指南与提分要点

易错点	申论式修正
过度抒情缺乏逻辑	每段以政策金句/理论句领起（如“伟大抗战精神是民族魂的核心要义”）
案例堆砌无关联	案例需紧扣“隐忍—抗争—新生”逻辑链
立意浅显流于口号	从“民族魂”升华为“文明传承与创新”